

Nota



## LOCALIDADES TÍPICAS DE MICROMAMÍFEROS EN PATAGONIA: EL VIAJE DE HATCHER A LA MESETA DEL LAGO BUENOS AIRES, SANTA CRUZ, ARGENTINA

Miguel I. Christie<sup>1</sup> y Ulyses F. J. Pardiñas<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Sociedad Naturalista Andino Patagónica, Pasaje Juramento 190, 3° "1", 8400 Bariloche, Río Negro, Argentina.

<sup>2</sup> Instituto de Diversidad y Evolución Austral (IDEAus. CONICET), CC 128, 9120 Puerto Madryn, Chubut, Argentina.

[Correspondencia: UFJ Pardiñas <[ulyses@cenpat-conicet.gob.ar](mailto:ulyses@cenpat-conicet.gob.ar)>]

**RESUMEN.** En base a la reconstrucción del viaje efectuado en 1898 por J. B. Hatcher y E. A. Colburn hacia la Meseta del lago Buenos Aires y sectores adyacentes (Santa Cruz, Argentina), se discute la procedencia geográfica de los holotipos de los roedores *Eligmodontia morgani* J. Allen, 1901 (Cricetidae) y *Ctenomys colburni* J. Allen, 1903 (Ctenomyidae). Para ambos taxones se restringen sus localidades típicas, cuya ubicación ha sido objeto de debate. Además, se refina información geográfica lograda por esta dupla de naturalistas para otros mamíferos patagónicos, en especial el ciervo *Hippocamelus bisulcus*.

**ABSTRACT.** Type localities of small mammals in Patagonia: Hatcher's expedition to the Meseta del Lago Buenos Aires, Santa Cruz, Argentina. On the basis of a reconstruction of J. B. Hatcher y E. A. Colburn's 1898 expedition to Patagonia's Lake Buenos Aires region and intervening areas (Santa Cruz, Argentina), we discuss the geographic provenance of the holotypes of the rodents *Eligmodontia morgani* J. Allen, 1901 (Cricetidae) and *Ctenomys colburni* J. Allen, 1903 (Ctenomyidae). Type localities for both taxa have been the subject of debate, and new information allows us to restrict their location. Additionally, we provide geographic information about other mammals documented by them, most notably the Huemul (*Hippocamelus bisulcus*).

**Palabras clave:** Cricetidae. Ctenomyidae. *Ctenomys*. *Eligmodontia*. *Hippocamelus*.

**Key words:** Cricetidae. Ctenomyidae. *Ctenomys*. *Eligmodontia*. *Hippocamelus*.

El segundo de los viajes efectuados en Patagonia por el geólogo norteamericano John Bell Hatcher (1861-1904), pionero de la exploración austral, combinando la colecta integral de restos tanto paleontológicos como neontológicos, tuvo por empeño el sector noroccidental de la provincia de Santa Cruz. Si bien su objetivo central seguía siendo, al igual que en su periplo de 1896-1897, la

detección de yacimientos fosilíferos en relación a los polémicos hallazgos de Florentino Ameghino, Hatcher no descuidó la obtención de ejemplares biológicos recientes (Hatcher, 1903). Para esto favoreció la participación del colector y taxidermista Albert E. Colburn, a la sazón cumpliendo tareas para el American Museum of Natural History (AMNH; New York, EE. UU.).

Esta dupla recorrió una importante porción del territorio de Santa Cruz que, hacia finales del siglo XIX, recién comenzaba a ser cartografiado gracias a la labor de Francisco Pascasio Moreno y los integrantes que actuaron en las comisiones de límites entre Argentina y Chile. Hatcher y Colburn coleccionaron, entre otros ejemplares, aquellos que fueron empleados luego por J. A. Allen (1901, 1903, 1905) para describir los roedores *Eligmodontia morgani* J. Allen, 1901 (Cricetidae) y *Ctenomys colburni* J. Allen, 1903 (Ctenomyidae). Sin embargo, ya fuera por la incertidumbre geográfica en que se desarrolló este viaje o por inconsistencias en la toma de datos, las localidades típicas —tanto sus nombres como emplazamientos más o menos precisos— de ambas especies han sido objeto de discusión durante algo más de un siglo (Tabla 1). Esta situación no resulta exclusiva ya que también se verifica con respecto a otras colecciones de Hatcher (véase Pardiñas, 2013), como así también a las de otros tantos viajeros (v.g., C. Darwin o A. d'Orbigny, por mencionar solo los más célebres en el ámbito patagónico).

Conviene comenzar con las citas textuales de los datos consignados en las descripciones originales de esas dos especies. J. A. Allen (1901:409) indica para *Eligmodontia morgani* “Type, collector’s No. 127, female adult, Arroya Else, Patagonia, April 17, 1895; coll. A. E. Colburn” y, en su descripción extendida de esta especie (J. A. Allen, 1905:53) puntualiza “Basaltic Cañons, 50 miles southeast of Lake Buenos Aires, Patagonia (‘Arroyo Else’ on the labels and in the original description)”. Para *C. colburni* indica “Type, No. 147, Colburn Coll., 8 ad., Arroyo Aike, in the basalt cañons, 50 miles southeast of Lake Buenos Ayres, Patagonia, April 19, 1898” (J. A. Allen, 1903:189). Penosamente, no existen arroyos llamados Else o Aike, mientras que ‘Basaltic Cañons’, en el concepto de Hatcher, comprende una extensa área de cañadones que corresponde al sistema del río Pinturas y tributarios. Todo esto, más adiciones de autores posteriores, algunas veces infortunadas (Tabla 1), ha determinado que la ubicación de las terrae typicae de estos taxones sea incierta.

**Tabla 1**

Localidades típicas según referencia original (columna izquierda) y principales modificaciones por autores posteriores para dos roedores descriptos en base a materiales obtenidos por Hatcher y Colburn en la porción noroccidental de Santa Cruz, Argentina.

<i>Eligmodontia morgani</i> J. A. Allen, 1901				
“Arroya Else, Patagonia” (J. A. Allen, 1901:409)	“Basaltic Cañons, 50 miles southeast of Lake Buenos Aires, Patagonia (‘Arroyo Else’...)” (J. A. Allen, 1905:53)	“Arroyo Else (= Aike), en los cañadones basálticos a unos 80 kilómetros al sureste del lago Argentino...” (Cabrera, 1961:484)	“basaltic canyons 50 mi (80 km) SE Lago Buenos Aires” (Musser y Carleton, 2005:1113)	“... near the confluence of the Río Ecker and Río Pinturas, about 47°07’S and 70°51’W, Santa Cruz, Argentina” (Lanzone et al., 2015:516)
<i>Ctenomys colburni</i> J. A. Allen, 1903				
“Arroyo Aike, in the basalt cañons, 50 miles southeast of Lake Buenos Ayres, Patagonia” (J. A. Allen, 1903:188)	“Arroyo Aike, in the Basalt Cañons, fifty miles southeast of Lake Buenos Aires, Patagonia” (J. A. Allen, 1905:43)	“Arroyo Aiken, en los cañadones basálticos, a unos 80 kilómetros al sudeste del Lago Buenos Aires, Santa Cruz” (Cabrera, 1961:547)	“Arroyo Aiken, 95 km SE Lake Buenos Ayres” (Musser y Carleton, 2005:1562)	“Cañones basálticos, Arroyo Aikén, 50 miles SE Lago Buenos Aires... 46°40’S, 70°30’W, ca. 500 m” (Bidau, 2015:828)

Esta nota tiene por objetivo, en consecución de una previa (Pardiñas, 2013), discutir la ubicación geográfica más plausible de las localidades típicas de los roedores *Eligmodontia morgani* y *Ctenomys colburni*. A la par y mediante la reconstrucción parcial del viaje de Hatcher y Colburn, arrojar luz sobre la procedencia de otros materiales coleccionados y de observaciones directas de mamíferos. Entre estas últimas se brinda atención a aquellas del cévido *Hippocamelus bisulcus* (Molina, 1782), ungulado emblemático de la mastofauna andina austral.

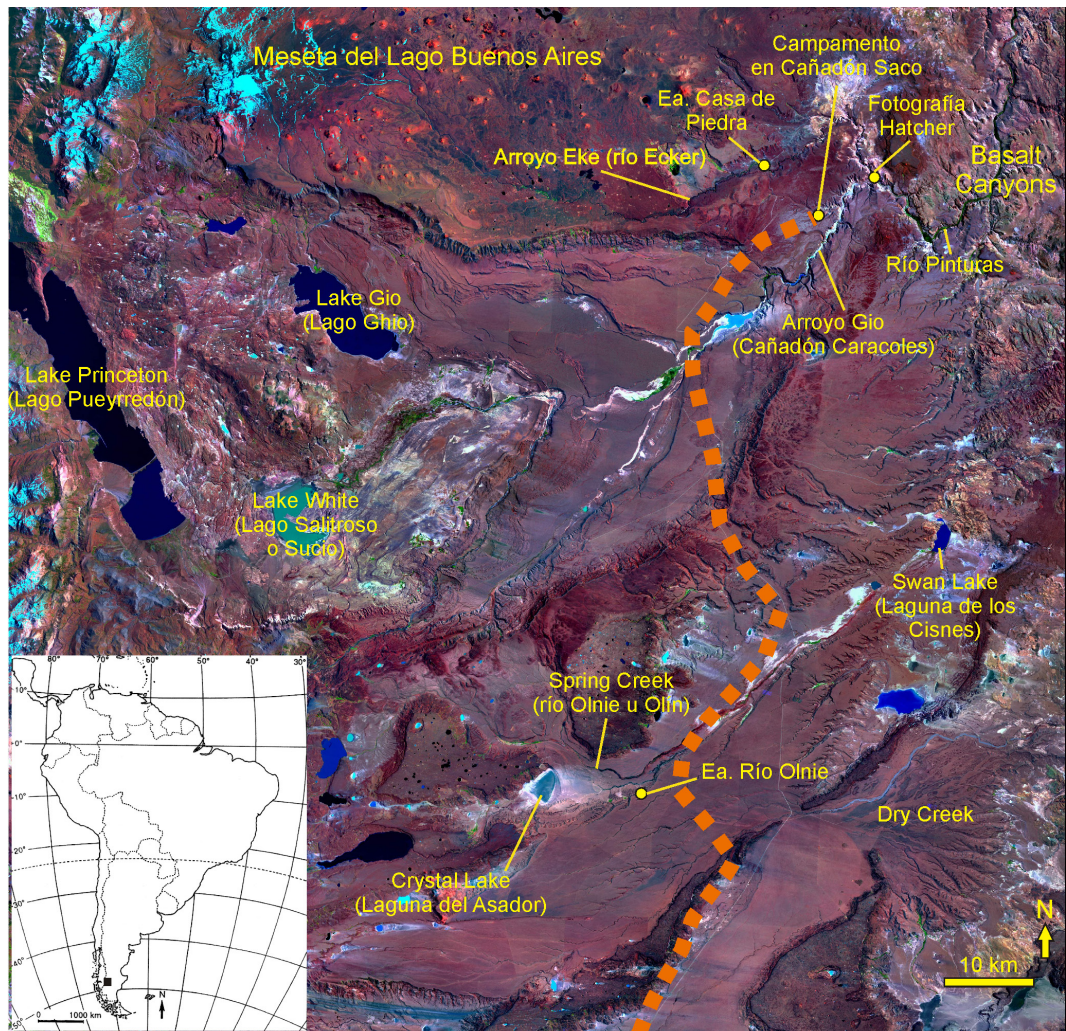
Para hacer esto hemos recurrido a las fuentes originales, tanto la narrativa geográfica de la expedición, pluma del propio Hatcher (1903), como los volúmenes que dan cuenta de los diversos hallazgos efectuados, en particular mamíferos (J. A. Allen, 1905) y aves (Scott y Sharpe, 1904-1915). Esta información fue cotejada con los resultados de viajes efectuados por los autores y colaboradores en la región noroeste de Santa Cruz. Como base cartográfica se empleó aquella del Instituto Geográfico Nacional (IGN) y las imágenes satelitales de Google Earth. Con estas últimas se han estimado las coordenadas geográficas que aquí se brindan (en formato decimal) como así también, en algunos casos, distancias. Finalmente, para lograr una aproximación, aunque rudimentaria, a la cronología del viaje, hemos también consultado las bases de datos de las colecciones del AMNH.

Hatcher y Colburn cruzaron el río Chico de Santa Cruz unos pocos kilómetros aguas abajo de su conjunción con el río Belgrano; este punto de cruce no ofrece mayores dificultades en su ubicación y seguramente corresponde al vado frente al clásico almacén Las Horquetas (48.25°S, 71.16°W, 590 m; Carta Topográfica IGN 4972-5, 1980, "Las Horquetas", escala 1:100 000). En su camino hacia el N siguieron el borde oeste de la planicie por donde actualmente discurre la Ruta Nacional 40, ceñidos sobre el margen basáltico de la Pampa del Asador para aprovechar los numerosos manantiales (**Fig. 1**). Es importante recordar que llevaban para la impedimenta un carro, razón por la cual buscaban el terreno menos quebrado posible. Hatcher y Colburn alcanzan un

primer curso fluvial, al que denominan "Spring Creek", hoy río Olnie u Olín. Allí establecen una base temporaria —quizás en cercanías de la histórica Ea. Río Olnie (47.79°S, 71.04°W, 780 m; Carta Topográfica IGN 4772-35, 1981, "Laguna del Asador", escala 1:100.000). Desde este campamento Hatcher, en una de sus frecuentes excursiones, recorre el valle del Olnie y unos 20 km hacia el NNE topa con una laguna plena de aves que denomina "Swan Lake" y que actualmente se reconoce con el topónimo Laguna de los Cisnes (47.52°S, 70.57°W, 620 m). En una de las esporádicas referencias cronológicas que jalonan la narrativa del viaje, Hatcher (1903:166) indica que son los primeros días de marzo. Luego de otras exploraciones a la región de los lagos Posadas y Pueyrredón, prosiguen hacia el norte. El nuevo emplazamiento seguramente se ubica en cercanías de Ea. Caracoles (47.33°S, 70.98°W, 450 m; Carta Topográfica IGN 4772-24, 1947, "Río Pinturas", escala 1:100 000), sobre un río semipermanente que Hatcher denomina "Arroyo Gio" pero que sin duda es el cañadón Caracoles.

Desde aquí es necesario hacer una reconstrucción más fina del itinerario ya que estamos próximos al sector donde son colectados los holotipos que motivan esta nota. Con la intención de prospectar el lago Buenos Aires, Hatcher decide mover una vez más su campamento. Sortean el extremo oriental de la gran meseta basáltica del lago Buenos Aires pero, a poco camino, desisten en continuar por lo penosa que resulta la marcha debido a la topografía quebrada. Están siguiendo, casi exactamente, la RN 40. Encuentran un manantial apropiado y deciden emplazar allí su "campamento permanente"; lo será durante todo el mes de abril. Este cañadón no puede ser otro que el Cañadón Saco y esta aseveración tiene buenos fundamentos. Hatcher (1903:179-180) indica "This camp was located near the source of one of the numerous small cañons emptying into those marked Basalt Cañons on the map and lying east of Lake Gio and southeast of Lake Buenos Aires. At only a short distance below our tent this small cañon entered a narrow, picturesque and rocky defile... With the exception of an occasional small spring, the bed of the canon is dry. These conditions continue





**Fig. 1.** Mapa (imagen satelital en falso color) de la región noroeste de la provincia de Santa Cruz, Argentina, con el itinerario inferido (en línea segmentada) seguido por la dupla Hatcher-Colburn durante los primeros meses de 1898. Se indican los principales topónimos mencionados en el texto; en aquellos acuñados por Hatcher (1903), se brinda el uso actual entre paréntesis, cuando lo tienen.

for a distance of one and a half miles... It then enters the main basalt cañon... The bottom of this cañon is likewise destitute of any running water, but is remarkably picturesque". Con estos datos podemos ubicar el campamento hacia el curso medio-inferior del Cañadón Saco. Allí está conformado por dos brazos, el más austral caracterizado por un desfiladero y, desde este punto hasta su confluencia con el cañadón principal, el Caracoles, la distancia aproximada es de 1.5 millas. Las coordenadas

de este campamento serían 47.17°S y 70°77'W, 570 m (Carta Topográfica IGN 4772-24, 1947, "Río Pinturas", escala 1:100 000). Pero la narrativa que ofrece Hatcher (1903:180) permite aún otras aseveraciones; para el Caracoles indica "It extends in an easterly direction for a distance of some three or four miles, where it enters the principal one of that intricate series of cañons, by which the surface of this country is dissected. This cañon, unlike the others we have been noticing, is traversed by



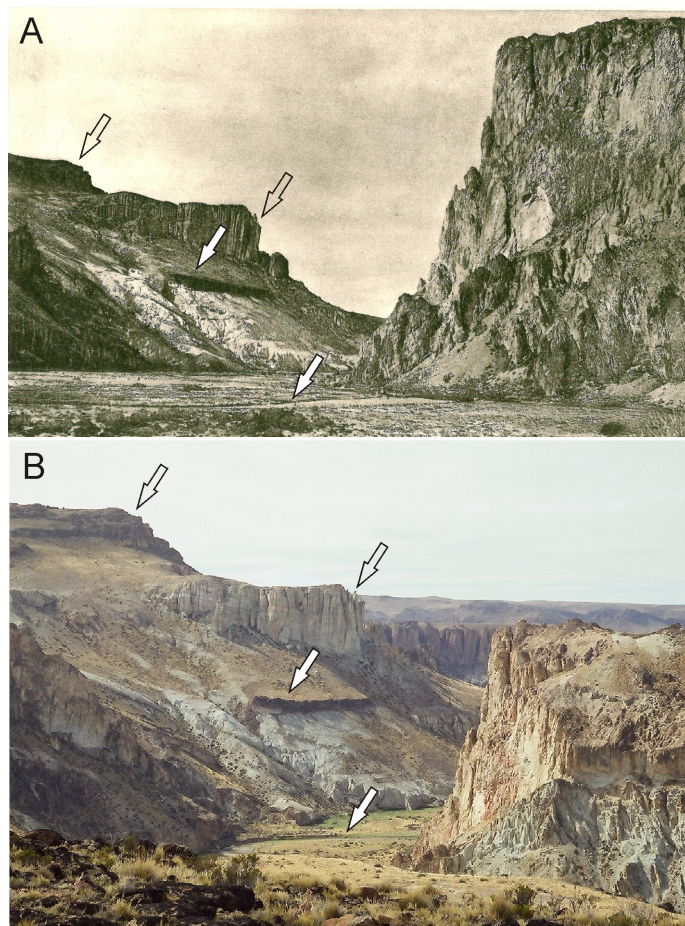
a considerable stream of beautiful, clear water well stocked with fish". Este último no es otro que el río Pinturas y la distancia que hemos medido siguiendo el cauce seco del Caracoles desde la boca del Saco, unas 4 millas, coincide aceptablemente con la reseñada por Hatcher. Coronando todo esto, Hatcher (1903:180) nos brinda un documento gráfico "The point where the two cañons meet (Fig. 30)...". Esta es una de las pocas fotos de la narrativa que es plausible de ubicación precisa. Se trata de la confluencia entre el Cañadón Caracoles y el río Pinturas (47.13°S, 70.69°W, 430 m; Carta Topográfica IGN 4772-24, 1947, "Río Pinturas", escala 1:100 000; **Fig. 1**); imágenes con orientación similar tomadas por nosotros casi un siglo después, resultan contundentes (**Fig. 2**). Notablemente, Hatcher exploró el río Pinturas hacia el este, sin duda pasando a escasos

metros de la hoy famosa Cueva y Paredón de las Manos Pintadas, pero no llegó a conocerla.

Ubicar el campamento más septentrional de Hatcher y Colburn en su viaje de 1898 es solo una parte del problema, ya que nada indica en forma directa sobre el arroyo Else o Aike. Colburn se dedica a recolectar vertebrados mientras que Hatcher recorre toda la región estudiando su geología y fósiles. Hatcher (1903:188) detalla "The following day, April thirtieth, was passed in preparing for our retreat to the coast. Although unsuccessful in our main purpose, it must not be inferred that we had accomplished nothing. Mr. Colburn had secured an excellent series of the skins and skeletons of recent birds and mammals...". El primero de mayo de 1898 emprenden el regreso hacia Puerto Santa Cruz, un largo y penoso periplo agravado por el invierno, pero

se ven forzados a permanecer en "Swan Lake" durante mayo y junio, por el reumatismo que afectó a Hatcher. Casi todos los ejemplares fechados en mayo proceden de este sitio; Hatcher luego engloba "Swan Lake" y "Basalt Cañons", pero estas localidades distan entre sí unos 45 km en línea recta.

Por las fechas de colección de los materiales (**Tabla 2**), sabemos que Colburn ha pasado buena parte del mes de abril en el campamento del cañadón



**Fig. 2.** Confluencia del cañadón Caracoles y el río Pinturas (vista hacia el SE siguiendo el curso del Pinturas), lugar visitado por la dupla Hatcher-Colburn en la región noroeste de la provincia de Santa Cruz, Argentina. A) Reproducción de la figura 30 de Hatcher (1903) etiquetada originalmente como "Cañon of Arroyo Gio"; B) Vista del mismo punto obtenida por uno de los autores (MIC) en 1999. Las flechas señalan rasgos comunes entre las imágenes; mientras que la foto de Hatcher está tomada con el operador en el valle del cañadón Caracoles, la otra lo ha sido desde un punto de observación más elevado.

**Tabla 2**

Referencias para algunas aves y mamíferos con fecha precisa de colección obtenidos por la dupla Hatcher-Colburn en su viaje de 1898 hacia la región del noroeste de Santa Cruz, Argentina. AMNH = American Museum of Natural History.

Fecha	Localidad	Colector / número campo	Género	Especie	Referencia
9 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Anas</i>	<i>versicolor</i>	Scott y Sharpe (1904-1915:470)
9 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Zonibix</i>	<i>modestus</i>	Scott y Sharpe (1904-1915:291)
13 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Reithrodon</i>	<i>auritus</i>	AMNH 25705
14 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Akodon</i>	<i>olivacea</i>	AMNH 25682
14 abril 1898	Arroyo Aike	Colburn #109	<i>Ctenomys</i>	<i>colburni</i>	AMNH 25674
15 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Akodon</i>	<i>olivacea</i>	AMNH 25683
15 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Akodon</i>	<i>olivacea</i>	AMNH 25684
15 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Fulica</i>	<i>armillata</i>	Scott y Sharpe (1904-1915:53)
15 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Fulica</i>	<i>leucoptera</i>	Scott y Sharpe (1904-1915:57)
15 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Reithrodon</i>	<i>auritus</i>	AMNH 25706
15 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Reithrodon</i>	<i>auritus</i>	AMNH 25707
16 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Akodon</i>	<i>olivacea</i>	AMNH 25685
16 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Reithrodon</i>	<i>auritus</i>	AMNH 25708
17 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Akodon</i>	<i>olivacea</i>	AMNH 25686
17 abril 1898	Basaltic Canyon	Colburn	<i>Eligmodontia</i>	<i>morgani</i>	AMNH 27689
17 abril 1898	Arroyo Else	Colburn #127 [holotipo]	<i>Eligmodontia</i>	<i>morgani</i>	J.A. Allen (1901:409)
17 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Reithrodon</i>	<i>auritus</i>	AMNH 25709
18 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Akodon</i>	<i>olivacea</i>	AMNH 25687
18 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Eligmodontia</i>	<i>morgani</i>	AMNH 25701
18 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Phyllotis</i>	<i>xanthopygus</i>	AMNH 25694
19 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Akodon</i>	<i>olivacea</i>	AMNH 25688
19 abril 1898	Arroyo Aike	Colburn #144	<i>Ctenomys</i>	<i>colburni</i>	AMNH 25675
19 abril 1898	Arroyo Aike	Colburn #147 [holotipo]	<i>Ctenomys</i>	<i>colburni</i>	J.A. Allen (1903:188)
20 abril 1898	Arroyo Aike	Colburn #156	<i>Ctenomys</i>	<i>colburni</i>	AMNH 25676
20 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Eligmodontia</i>	<i>morgani</i>	AMNH 25702
20 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Phyllotis</i>	<i>xanthopygus</i>	AMNH 25695
20 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Phyllotis</i>	<i>xanthopygus</i>	AMNH 25696
21 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Akodon</i>	<i>olivacea</i>	AMNH 25689
21 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Eligmodontia</i>	<i>morgani</i>	AMNH 25703

(Tabla 1 cont.)

Fecha	Localidad	Colector / número campo	Género	Especie	Referencia
23 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Phyllotis</i>	<i>xanthopygus</i>	AMNH 25697
26 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Akodon</i>	<i>olivacea</i>	AMNH 25690
27 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Reithrodon</i>	<i>auritus</i>	AMNH 25710
28 abril 1898	Arroyo Eke	Colburn	<i>Eligmodontia</i>	<i>morgani</i>	AMNH 25704

Saco. Si ajustamos el evidente error en el año de colecta que consigna J. Allen (1901) para el holotipo de *E. morgani* (i.e., April 17, 1895), resulta que esta y *C. colburni* están fundadas en ejemplares colectados en los “Basaltic Cañons April 17, 1898” y “basalt cañons, April 19, 1898” (J. Allen, 1903), lo cual permite suponer que se trata de la misma localidad o de puntos muy próximos. Los números de catálogo de Colburn, también cercanos (#127 y #147, respectivamente), apoyan dicha interpretación. Cabe aclarar que “Basalt Cañons” figura en el mapa de Hatcher (1903) y sin duda corresponden a lo que hoy conocemos como río Pinturas que, como se ha desarrollado en el párrafo anterior, se encuentra a pocos kilómetros del campamento del cañadón Saco. De esta forma podemos tener confianza en que estamos en la región de colecta de los materiales. Resta analizar, entonces, la cuestión de los arroyos Else y Aike (las diversas grafías posteriores —Aiken, Aikén, etc.— son obviamente lapsus calami; **Tabla 1**). Parte del problema se resuelve tomando en cuenta una nota a pie de página en J. A. Allen (1905:2) en la cual aclara que “Most of the specimens are labelled ‘Arroyo Eche’ (= Aike) a locality not indicated on maps nor even mentioned in Mr. Hatcher’s Narrative of the expedition, but which he has kindly located for me as covering the Basalt Cañons and Swan Lake localities, the dates on the labels indicating to which they refer”. Esto sugiere que “Aike” es un invento de J. A. Allen, mientras que Eche o Else serían variantes del mismo topónimo. Un detalle adicional que brinda el propio J. A. Allen (1905:2) puede ayudar a entender esta profusión de nombres cuando señala “he

[Colburn] informs me that he ‘took no field notes.’ Besides this, about one third of the skulls are unavailable for study, owing either to their actual loss or to the loss of their labels, or to illegibility of the labels due to soiling from lack of care in the preservation of the skulls”. La combinación de falta de notas de campo y etiquetas sucias o ilegibles, podrían haber sido condicionantes a la hora del tratamiento originalmente tortuoso de estas ya de por sí ignotas localidades patagónicas.

Para las mismas fechas obtienen varias aves acuáticas (**Tabla 2**), lo cual resulta muy improbable en los cañadones “desprovistos de agua”. Pero existe un río mallinoso 5 km al NW del campamento de Cañadón Saco cuyo nombre, Ecker, recuerda notablemente a Eche, Eke o Else. Este río, que nace en la Meseta del lago Buenos Aires y es tributario del río Pinturas, está indicado en forma inequívoca en el mapa de Hatcher (1903). Suponemos que para Colburn, el amplio y pastoso valle del río Ecker, allí donde luego se construiría la Ea. Casa de Piedra, sería un lugar de caza y trapeo ideal. Lo hemos recorrido y las tuqueras son densas y cubren por kilómetros sus márgenes (**Fig. 3**). En consecuencia, se pueden restringir las localidades típicas de *E. morgani* y *C. colburni* al río Ecker en Ea. Casa de Piedra, ca. 10 km al SSW de su confluencia con el río Pinturas (47.12°S, 70.86°W, 700 m; Carta Topográfica IGN 4772-24, 1947, “Río Pinturas”, escala 1:100 000).

Finalmente, resulta de interés la referencia sobre una observación directa que efectúa Hatcher (1903:185) de 3 huemules, *Hippocamelus bisulcus*, a corta distancia (<1 km) del “campamento permanente” aquí relocalizado en





**Fig. 3.** Vistas generales del río Ecker en inmediaciones de la Ea. Casa de Piedra, Santa Cruz, Argentina, aquí restringido como localidad típica para *Eligmodontia morgani* y *Ctenomys colburni*. A) El Ecker encajonado entre basaltos a pocos metros aguas abajo del casco de la estancia; B) Valle del Ecker frente al casco de la estancia; al fondo la Meseta del lago Buenos Aires; C) Margen derecha del río Ecker —en primer plano y cribada de tuqueras— donde actualmente corta la Ruta Nacional 40.



cañadón Saco. Se trata de una de las escasas citas fidedignas de este cérvido en un contexto decididamente estepario, prueba de su extensa geonemia a finales del siglo XIX (véase la discusión del tema en Flueck y Smith-Flueck, 2012).

**Agradecimientos.** En los viajes que permitieron entender desde el campo el derrotero de Hatcher y Colburn participaron D. Udrizar Sauthier, J. Pardiñas y E. Cuéllar. H. Sabella, encargado de la Ea. Casa de Piedra, nos recibió hospitalariamente junto a su familia en nuestras visitas. C. Galliari nos dedicó una lectura crítica del texto y valiosas observaciones. Los fondos para estas investigaciones fueron provistos por los subsidios Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (PIP 6179) y Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (PICT 2008-547 y 2014-1039). M. I. Christie, J. Grosfeld y G. Villarosa exploraron el área del río Pinturas con el apoyo del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Secretaría de Cultura de la Nación, Buenos Aires, Argentina. R. Barquez fue codirector del PIP 6179 y compartió la puesta en marcha de esta relocalización de localidades típicas, del cual este trabajo (contribución #19 del Grupo de Estudio de Mamíferos Australes – GEMA) es producto tardío. A todas las personas e instituciones mencionadas, el reconocimiento de los autores.

## LITERATURA CITADA

- ALLEN JA. 1901. New South American Muridae and a new *Metachirus*. Bulletin of the American Museum of Natural History 14:405-412.
- ALLEN JA. 1903. Descriptions of new rodents from Southern Patagonia, with a note on the genus *Euneomys* Coues, and an addendum to article IV, on Siberian mammals. Bulletin of the American Museum of Natural History 19:185-196.
- ALLEN JA. 1905. Volume III. Zoology. Part I. Mammalia of Southern Patagonia. Pp. 1-210 + 29 láms, en: Reports of the Princeton University Expeditions to Patagonia, 1896-1899. J. B. Hatcher in charge (WB Scott, ed.). Princeton, N. J., The University, Stuttgart.
- BIDAUD C. 2015. Family Ctenomyidae Lesson, 1842. Pp. 818-877, en: Mammals of South America, Volume 2 - Rodents (JL Patton, UFJ Pardiñas y G D'Elia, eds.). The University of Chicago Press, Chicago.
- CABRERA A. 1961. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Ciencias Zoológicas 4:xxii + 309-732.
- FLUECK WT y JM SMITH-FLUECK. 2012. Huemul heresies: Beliefs in search of supporting data. 1. Historical and zooarcheological considerations. Animal Production Science 52:685-693.
- HATCHER JB. 1903. Volume I. Narrative of the expeditions. Geography of Southern Patagonia. Pp. i-xvi + 1-224, en: Reports of the Princeton University Expeditions to Patagonia, 1896-1899. J. B. Hatcher in charge (WB Scott, ed.). Princeton, N. J., The University, Stuttgart.
- LANZONE C, JK BRAUN, JL PATTON y UFJ PARDIÑAS. 2015. Genus *Eligmodontia* F. Cuvier, 1837. Pp. 508-522, en: Mammals of South America, Volume 2 - Rodents (JL Patton, UFJ Pardiñas y G D'Elia, eds.). The University of Chicago Press, Chicago.
- MUSSER GG and MD CARLETON. 2005. Superfamily Muroidea. Pp. 894-1531, en: Mammal species of the World. A taxonomic and geographic reference (DE Wilson y DM Reeder, eds.). Third edition, Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- PARDIÑAS UFJ. 2013. Localidades típicas de micromamíferos en Patagonia: el viaje de J. Hatcher en las nacientes del río Chico, Santa Cruz, Argentina. Mastozoología Neotropical 20:413-420.
- SCOTT WED y RB SHARPE. 1904-1915. Volume II. Ornithology. 718 pp., en: Reports of the Princeton Expeditions to Patagonia, 1896-1899. J. B. Hatcher in charge (WB Scott, ed.). Princeton, N. J., The University, Stuttgart.
- WOODS CA y CW KILPATRICK. 2005. Infraorder Hystricognathi. Pp. 1538-1600, en: Mammal species of the World. A taxonomic and geographic reference (DE Wilson y DM Reeder, eds.). Third Edition, The John Hopkins University Press, Baltimore.